

**RAMOCSAHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2016. DECEMBER 1-I
KÖZMEGHALLGATÁSÁNAK**

JEGYZŐKÖNYVE

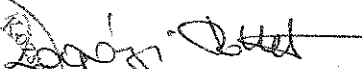
- 1./ Tárgysorozat
- 2./ Határozat: ----
- 3./ Rendelet: ----

TÁRGYSOROZAT

- 1. Tájékoztatás Ramocsaháza Község Önkormányzata 2016. évi gazdálkodásáról
Előadó: Ragányi Róbert polgármester
- 2. Tájékoztatás szennyvízberuházáshoz kapcsolódó érdekeltségi hozzájárulás változásáról
Előadó: Ragányi Róbert polgármester

Ramocsaháza, 2016. december 1.




Ragányi Róbert
polgármester

Készült: 2016. december 1. napján Ramocsaháza Község Önkormányzati Képviselő-testület közmeghallgatásáról. Az ülés helye: Ramocsaháza Község Önkormányzata, Községi Ház, Ramocsaháza, Fő tér 2. Az ülés kezdetének időpontja 17.30 óra

Jelen vannak:

Ragányi Róbert polgármester
Málik Pál alpolgármester
Cseh László
Dr. Lóránt Béla
Tóth István
Vári Zoltán képviselő testületi tagok

Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Balogh Gyula RNÖ elnök nem a testülettel együtt, hanem a megjelent állampolgárok között foglalt helyet

Tanácskozási joggal megjelent: Molnár Tibor jegyző

A megjelent állampolgárok között foglalt helyet Lucskai Tamás, az Ügyrendi Bizottság tagja, Zsiros János a Gazdasági és Fejlesztési Bizottság tagja

Jegyzőkönyvvezető: Szilvási Ágota

Távolmaradását bejelentette: Ragányi Mihály

Megjelent állampolgárok száma: kb. 100 fő

Meghívottak:

A közmeghallgatásról videofelvétel készül, mely a jegyzőkönyv elkészítését szolgálja, az a lakosság részére nem kerül publikálásra.

Ragányi Róbert polgármester:

Tisztelettel köszönti a meghívott kedves vendégeket, a képviselő testület tagjait. Öröme szolgálni, hogy a közmeghallgatáson sokan megjelentek. A közmeghallgatás az éves ütemterv része, de ezen túlmenően aktuális is a második napirendi pont miatt. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, mivel rajta kívül 5 választott képviselő jelen van. Ezt követően az ülést megnyitja.

Ragányi Róbert polgármester:

Javasolja, hogy a napirendeket a meghívóban szereplő sorrendben és tartalommal fogadja el a képviselő-testület.

A Képviselő-testület a napirendet 6 fő igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül a polgármester által javasolt tartalommal és sorrendben fogadta el:

1. Tájékoztatás Ramocsaháza Község Önkormányzata 2016. évi gazdálkodásáról
Előadó: Ragányi Róbert polgármester
2. Tájékoztatás szennyvízberuházáshoz kapcsolódó érdekeltségi hozzájárulás változásáról
Előadó: Ragányi Róbert polgármester

Napirend (1 tsp):

Tájékoztatás Ramocsaháza Község Önkormányzata 2016. évi gazdálkodásáról
Előadó: Ragányi Róbert polgármester

Ragányi Róbert polgármester szóban kiegészíti a power-point bemutatóját. A bemutató vázlat dokumentuma a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ragányi Róbert polgármester:

Az időközi önkormányzati választással felhatalmazást kaptak a település lakosaitól arra, hogy intézzék a település ügyeit.

Az elmúlt 4 hónapról kíván beszámolni.

Az önkormányzat pályázat útján 5.000.000 Ft-ot nyert hűtőkamra építésére. Bemutatja, hogy jelenleg milyen állapotban van a hűtőkamra építése. A pályázat elszámolása 2016. decemberében fog megtörténni.

Betakarították a mezőgazdasági terményeket, a termés bőségesnek volt mondható az időjárás viszontagságai ellenére is.

Október 8-án a falunapon közel 1000 fő vendég vett részt. Az időjárás is kedvező volt, a programsorozat színes volt. Részt vett a rendezvényen Seszták Miklós Fejlesztési Miniszter úr is, akivel eszmecsere-t folytattak.

Elkezdődtek a kerítésépítések, több önkormányzati intézmény előtt is be van tervezve.

A képviselő-testület felmérte, hogy a közmunkások étkezéséhez megfelelő helyiséget kell biztosítani, továbbá szükség van egy olyan helyiségre, ahol egyéb tevékenységeket is tudnak végezteni, így kialakították az úgynevezett melegedő helyiséget. Itt akár lakatos tevékenység, faipari tevékenység is megvalósulhat.

Új informatikai eszközök kerültek beszerzésre a Teleházban és a Védőnői Szolgálatnál. A Teleházban egy multifunkcionális nyomtatót helyeztek üzembe, amely a lakosság igényeit igyekszik kielégíteni.

A falunapi rendezvényen részt vett a Honvédsuli. Ez egy civil szervezet, akinek a vezetője személyesen megkereste, hogy szeretné Ramocsaházán is megkezdeni tevékenységét. Sok gyerek érdeklődését felkeltette a bemutatkozás. Nem csak harcászati tevékenységre neveli a gyermekeket. Éves támogatást is biztosít a Képviselő-testület a Honvédsulinak, így a program már Ramocsaházán is elindul.

Kialakításra került egy mosókonyha az önkormányzat területén. Mosógép és szárítógép került beszerzésre, ezzel könnyítve meg a munkát.

A Belügyminisztérium pályázati forrásából 15.000.000 Ft-ot nyert az önkormányzat belterületi utak aszfaltozására, melyet jövő év tavaszán kívánnak elkezdni. Habár első körben elutasításra került az önkormányzat pályázata, végül mégis pozitív elbírálásban részesült.

Készülődik a település a karácsonyra. December 5-én a Községi Ház előtti téren mikulásnap-i rendezvény lesz. Ugy gondolták a képviselő-testületi tagokkal, hogy azokat is meg kell hívni, akik nem járnak a helyi óvodába és általános iskolába. Minden gyermeknek mikuláscsomagot fognak adni.

Karácsonyig minden vasárnap a gyertyagyújtás alkalmával különböző műsorok fogják színesíteni az ünnepi készülődést. Határozott elképzelése, hogy Ramocsaházán olyan közösséget építsenek, amely kívánja azt, hogy bármilyen rendezvényen együtt tudjanak ünnepelni.

Úgy gondolja, hogy az elmúlt 4 hónap eredményeit büszkén vállalhatja a képviselő-testülettel együtt. Köszöni a képviselő-testületnek az elmúlt időszakban nyújtott munkáját.

A képviselő-testület 6 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta.

Napirend (2 tsp):

Tájékoztatás szennyvízberuházáshoz kapcsolódó érdekeltségi hozzájárulás változásáról

Előadó: Ragányi Róbert polgármester

Ragányi Róbert polgármester szóban kiegészíti a power-point bemutatóját. A bemutató vázlat dokumentuma a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ragányi Róbert polgármester:

Szóban szeretné kiegészíteni a Társulat által megküldött levelet.

A lakossági hozzájárulás összege 1.900 Ft volt 60 hónapon keresztül, és egyszeri 3.500 Ft-os rákötési díjat kellett megfizetni. Így összesen 117.500,- Ft a hozzájárulás mértéke.

Ismerteti a korábbi törvényi szabályozást arra vonatkozóan, hogy a Társulásnál megmaradó pénzüsszeggel az önkormányzatok lettek volna jogosultak rendelkezni. 2016. június 4-én azonban jogszabályváltozás következtében az önkormányzatok nem jogosultak rendelkezni a Társulásnál

megmaradó pénzüsszeggel. Ez olvasható volt a kiküldött tájékoztatóban is. A beszédett érdekeltségi hozzájárulással a Társulás a lakosok felé fog elszámolni. A jogszabály egyértelműen rendelkezik arról, hogy a fel nem használt összeget a lakosságnak vissza kell adni.

Személyesen tárgyalt a Társulat elnökével ez ügyben. A megmaradó pénzüsszeggel a Társulat fog elszámolni a lakosság felé, nem az önkormányzat.

A beruházás támogatása 98 % volt, az önéő 2 % volt. Felhívja rá a jelenlévők figyelmét, hogy az érdekeltségi hozzájárulást nem 100 %-ban fogják visszakapni a Társulattól.

A maradvány pénzüsszegeknek a tagok részére történő visszautalásának végső határideje 2017. június 30-a. Ez azt jelenti, hogy lehet, hogy akár hamarabb is megtörténik.

Ramocsaházán vannak olyanok, akiknek elmaradásuk van. Javasolja, hogy azok, akik nem fizették eddig a hozzájárulást, vagy akiknek elmaradásuk van, azok kezdjék meg törleszteni a hátralékukat. Azok, akik még nem kezdték meg a fizetést, arra számíthatnak, hogy a jegyző tőlük adók módjára fogja beszédni.

5 fős elszámoló-bizottság fogja végezni az elszámolás hatékonyságának felügyeletét, ellenőrzését. A településről Zsiros János fogja végezni ezt a tevékenységet, képviselni a település lakosait.

Megköszöni a megtisztelő figyelmet.

Lehetőséget biztosít a jelenlévőknek a kérdésfeltevésre.

Zsiros János:

Túl a választáson úgy gondolja, hogy mindenki tapasztalhatta, hogy a választás egyik témája a szennyvízberuházás volt. Ő volt az, aki vállalta, hogy mindenki vissza fogja kapni a pénzét „kamatostól”. Jelen vannak most azok a személyek is, akik a kampányszövegükbe belefoglalták, hogy ő nem tett meg mindent a településen élők érdekében. Ezt később tisztázta. Kezdetektől fogva figyelemmel kíséri a munkálatokat. A 85 %-os támogatási intenzitás – amely a kezdetekben volt – megváltozott. Sem az önkormányzat, sem a Nyírségvíz nem vette fel a támogatást, csak a lakosság. Birtokában van egy szerződés, melyben az áll, hogy amikor az OTP-vel szerződést kötöttek, 270.000 Ft-ig lehet gazdálkodni a kedvezményezettnek. Mivel nem került sor arra, hogy kiegészítsék a beruházást, így a lakosság a későbbiekben is igénybe veheti. Úgy gondolja, hogy a fennmaradó 2 %-ot nem csak a lakosság által megfizetett hozzájárulásból kellene fedezni, hanem az önkormányzatoknak is részt kellene vállalniuk. Kijelenti, hogy a projekt költségeinek elszámolása során mindent ellenőrizni fog, mindent meg fog tenni a település lakosainak érdekében. Hiányolni fogja a hozzájárulást az önkormányzatok, a Nyírségvíz részéről. Ő a kisemberek pártján fog állni. Úgy gondolja, hogy mindenkinek szüksége van a havonta 1.900 Ft-os befizetésekre. Bárki megkeresheti, az ő neve garancia arra, hogy mindent megtesz annak ellenére, hogy elvileg voltak tőle „jobbak” is. Köszöni a figyelmet.

Bagoly Albert:

Dicséret hangján kell, hogy szóljon. Régen volt ilyen csendes, rendes közmeghallgatáson. Neki azonban lennének kérdései. Zsiros Jánosnak tenne fel kérdést, nevezetesen, hogy mi a helyzet azzal a biankó LTP szerződéssel, amelyet mindenkivel aláírtak? Ha 15 % hozzájárulás kellett önéőben, melyből végül 2 %-ot kell teljesíteni, akkor úgy gondolja, hogy arányosítani kellene. Nem érti, hogy a Társulat településenként miért számítja ki a kivitelezési, helyreállítási és egyéb költségeket. Álláspontja szerint ezeket a költségeket a pályázat tartalmazta, nem érti az utólagos kalkulációt. Nem érti azt sem, hogy miért kell befizetni azt az összeget, melyet még nem fizettek be, és majd utólag visszakapják. Ha az LTP szerződést ő, mint magánszemély kötötte, akkor miért a Társulat mondta fel?

Ragányi Róbert polgármester:

Tájékoztatja Bagoly Albertet, hogy egyelőre ő az illetékes a feltett kérdések megválaszolásában. 2011-ben az Apagyi Társulat már megválaszolta az állítólagos biankó szerződéseket. A 2008-ban vagy 2009-ben kötött szerződés egyfajta garancia volt arra, hogy a beruházás kivitelezhető legyen. A jogszabályváltozás mindenféle kételyt eloszlat. A befizetett hozzájárulásra azért nem jár a kamat, mert a beruházásnál azt az összeget nem használták fel. Így nem kérheti a Társulat, hogy a kamattal együtt megtartsa. Az állami támogatást nem használta fel a beruházásra. Mindenki maga kötötte ugyan a szerződést, de a szerződésben benne van, hogy annak felbontását átruhazza a Társulásra. Úgy gondolja, hogy a múlt problémáit hátra kellene hagyni. Örömeire szolgál, hogy végül pozitívumokkal fog zárulni a beruházás és az elszámolás a lakosság számára.

Bagoly Albert:

Amikor a szerződést aláírták, akkor kettő darabot írtak alá. A biankó szerződésről senki semmilyen választ nem kapott. Amikor ő nem akarta azt aláírni, akkor „cirkusz” volt, hogy ő fogja megakadályozni a szennyvízberuházást Ramocsaházán. Erről továbbra sem kapott információt.

A lakosság által megfizetett érdekeltségi hozzájárulás nem felhasználásával és ezzel egyidejűleg rá nem járó kamattal való elszámolás számára nem egyértelmű.

Zsiros János:

Van a birtokában egy szerződés. 270.000 Ft szerepel benne, 2010. 04. 06-i dátummal. Számára is különös, hogy a júniusi jogszabályváltozást szeptemberben még nem ismerték. Felolvassa egy felmondás szövegének részletét.

Hiányolja azt az önkormányzat részéről, hogy a jelenlegi akciók (hűtőgép, mosógép stb.) igénybevételeivel kapcsolatban nem biztosít egy személyt, aki segíti a rászorulókat, igénybevevőket, hogy hogyan van lehetőségük pályázni.

Bagoly Albert:

Nyertek egy pályázatot. Ramocsaházán 15 fő igénybe vehet informatikai képzést.

Kiss Istvánné:

A Társulat szinte minden gyűlésén ott volt. Számtalanszor elhangzott már, hogy 1.900 Ft-ot fizettek. Az 1.900 Ft nem ment be a lakástakarék kasszába, oda csak 1.480 Ft ment be. A többi bennmaradt a Víziközmű Társulat kasszájába. Ezt Kiss István is elmondta. Az elszámoló számlán is 89.000 Ft van, nem 117.000 Ft.

Szabó Andrásné:

Úgy látja, hogy a szennyvízberuházással kapcsolatban még mindig vannak kételyek. Úgy gondolja, hogy a Társulat vezetése még „mindig hülyének néz mindenkit”. 2009. szeptemberében aláírták a szerződéseket, melyeket 2010. év elején kezdett az OTP feldolgozni. 2.700 Ft volt a számlanyitási díj. Kérdése, hogy hol vannak ezek a szerződések? Elvileg dr. Fodor Tamás úrnál.

Korábban is kérdése volt, hogy miért kell 1.900 Ft-ot fizetni, ha csak 1.480 Ft a hozzájárulás. Akkor azt a választ kapta az akkori polgármestertől, Simon Józseftől, hogy az a menedzsment része. Akkor elfogadta ezt a választ, azonban azóta már utána járt jobban. Kérte az alpolgármestert is, hogy tételesen vizsgálják meg, hogy a beruházás során felmerült költségeket kinek milyen mértékben kell vállalnia. Úgy gondolja, hogy az lett volna a tisztességes, ha a Társulás lemond a jogáról, hogy felmondhatja az LTP szerződést, és hagyja, hogy mindenki maga döntse el, hogy igénybe kívánja-e venni. Kérdése, hogy hol van az ötödik évi befizetés, hiszen csak 4 évet fizettek be.

Ragányi Róbert polgármester:

A véleményeket reméli, hogy Zsiros János feljegyeztelte és majd fel tudja tenni a kérdéseket. Nem kompetens minden kérdésre válaszolni. Úgy látja, hogy nem történik olyan elszámolás, amely nem lenne nyilvános és jogszerű. Azok a felvetések, amelyeket hallottak, már alaptalanok. A Kormány a jogszabályváltozással megoldotta a problémát. Úgy gondolja, hogy nagy dolgot értek el. Azt könyveli el igazi sikerként, hogy számíthatnak arra a lakosok, hogy azt a pénzt, melyet nem használtak fel, arról el fognak számolni.

Bagoly Albert:

Megdicséri a testületet, hogy eddig is mindent megtettek a visszafizetéssel kapcsolatban. A szerződésben 270.000 Ft szerepel, vagyis a Víziközmű Társulat azt az összeget kapta. A megtakarítás ideje 61 hónap, ez szerepel a szerződésben, nem pedig 60 hónap. Ez számára nem egyértelmű.

Kiss Miklós:

Javasolja, hogy a vízelvezető árkokat állítsák helyre, mert nem folyik el a csapadékvíz. Emberi áldozatot is követelt már a mély árok.

A „kiszoros”-on végigmenni még kerékpárral is lehetetlen, kéri, hogy azt mihamarabb hozzák olyan állapotba, hogy közlekedni lehessen rajta.

A Hegedűsné kapuja előtt van egy villanypózna, attól 350 méterre van a következő villanyegő. Nem érti, hogy ott miért nem lehet biztosítani a közvilágítást. Korábban azt a választ kapta, hogy az önkormányzatnak nincs pénze a felújításokra.

Ragányi Róbert:

Az elmondottakkal szembesültek már, helyre fogják állítani a hibákat. Remélhetően a következő évben ezek meg fognak valósulni.

Tóth Dávidné:

Személy szerint csak gratulálni tud a képviselő-testületnek. A polgármester úrtól kéri, hogy a Teleháznál valósítsák meg, hogy mozgáskorlátozottak is be tudjanak menni.

Ragányi Róbert:

A kerítés felújításával egyidejűleg ez is meg fog valósulni.

Ragányi István:

A LTP szerződést magánszemélyek kötötték. Véleménye szerint egy képviselő-testületet kellene megbízni azzal, hogy az OTP-nél reklamáljanak, hogy miért mondta fel más az egyének helyett a szerződést.

Zsiros János:

Volt egy képviselő, Tóth István, aki ugyanezt a kérdést felvetette már. Konkrét választ azonban még a mai napig ő sem kapott.

Vári Zoltán:

Tisztelettel köszönt mindenkit. Érdeklődve hallgatta a hozzászólásokat. Úgy gondolja, hogy a normális emberek a valóság talaján kell, hogy maradjanak. Örülni kell annak, hogy a pénz egy részét mindenki visszakapja. Biztosan mindenkinek vannak sérelmei. Az elszámoláskor minden magánszemély kérhet felvilágosítást. Bíz benne, hogy az elszámolás eredményesen fog lezárulni. Véleménye szerint az a felvetés, hogy az önkormányzat fizesse meg a hiányzó 2 %-ot, nem reális. Sokan nem gondolnak abba bele, hogy az önkormányzatnak is a lakosság többsége által megfizetett adókból van pénze. Köszöni a figyelmet.

Más napirend, hozzászólás, kérdés nem volt, a polgármester a közmeghallgatást 18.56 órakor bezárta.

K.m.f.


Ragányi Róbert
polgármester


Molnár Tibor Illés
jegyző